**СПРАВКА**

***об уровне подготовленности учащихся к началу2017-2018 учебного года***

***от 2 октября 2017г.***

**Цель контроля**: изучить уровень подготовленности учащихся 3 -9 классов к началу

учебного года по осетинскому языку, русскому языку, математике.

**Методы контроля**: диагностические административные контрольные работы.

В период с 18.09 по 22.09 администрацией (Акиевой С.Дз.) МКОУ СОШ с.Црау проведены диагностические административные контрольные работы по русскому языку, осетинскому языку, математике в 2 - 9-х классах с целью изучения уровня подготовленности учащихся к началу учебного года. Контрольные работы по русскому языку проведены с грамматическими заданиями.

**АНАЛИЗ**

**контрольных работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О учителя | Класс | Кол-во уч-ся | Входная | | | | | | | |
| Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Успев. | Качество | СОУ |
| Тигиева З.В. | 3 | 21 | 20 | 2 | 8 | 6 | 4 | 80 | 50 | 49,2 |
| Алборова Н.С. | 4 | 26 | 25 | 7 | 5 | 7 | 6 | 76 | 48 | 54,2 |

**Допущенные ошибки:**

**3 класс**

- Пропуск и замена букв,

- разделительный мягкий знак,

- безударная гласная в корне слова,

- не с глаголами.

**4 класс**

- сочетание жи – ши,

- парные согласные в корне слова,

- безударные гласные в корне слова,

- родовые окончания прилагательных,

- словарные слова,

- пропуск букв.

**Выводы**: По сравнению с концом учебного года качество знаний в 3 классе не изменилось (уч.Тигиева З.В.)

Снижение качества обучения на 4,2 % произошло в 4 классе (уч. Алборова Н.С.).

**АНАЛИЗ**

**контрольных работ по осетинскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О учителя | Класс | Кол-во уч-ся | Входная | | | | | | | |
| Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Успев. | Качество | СОУ |
| Тигиева З.В. | 3 | 21 | 21 | 0 | 6 | 9 | 6 | 71,4 | 28,6 | 37,7 |
| Алборова Н.С. | 4 | 26 | 23 | 6 | 4 | 7 | 6 | 73,9 | 43,5 | 51,8 |

**Допущенные ошибки:**

**3 класс**

- дамгъаты фауагъд,

- дываргонд амхъаласонты растфыссынад,

- кавказаг дамгъаты растфыссынад,

- ивгъуыд афоны мивдисджыты растфыссынад.

**4 класс**

- ирон дамгъаты растфыссынад,

- бираон нымацы номдарты растфыссынад,

- даргъватин амхъаласонты растфыссынад,

- дамгъата ц-с, дз-ц,ирон дзырдты.

**Выводы**: Значительное снижение качества обучения наблюдается в 3 кл (на **23,58 %),**

(уч. Тигиева З.В.) , в 4 кл (на **19** %), (уч. Алборова Н.С..)

**АНАЛИЗ**

**контрольных работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О учителя | Класс | Кол-во уч-ся | Входная | | | | | | | |
| Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Успев. | Качество | СОУ |
| Тигиева З.В. | 3 | 21 | 21 | 3 | 7 | 5 | 6 | 71,4 | 47,6 | 48,2 |
| Алборова Н.С. | 4 | 26 | 25 | 5 | 5 | 9 | 6 | 76 | 40 | 40,1 |

**Допущенные ошибки:**

**3 класс**

- сложение и вычитание в столбик,

- решение уравнении,

- решение задач.

**4 класс**

- решение задач в два действия,

- сравнение выражений,

- решение выражений в три действия,

- построение чисел в порядке увеличения, убывания,

- нахождение периметра прямоугольника

**Выводы**: По математике наблюдается снижение качества обучения в 3 классе на **13,27**%, (учитель Тигиева З.В.), в 4 классе на **16,5**%. (учитель Алборова Н.С.) .

**АНАЛИЗ**

**контрольных работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О учителя | Класс | Кол-во уч-ся | Входная | | | | | | | |
| Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Успев. | Качество | СОУ |
| Коциева Ж.В. | 5 | 16 | 15 | 2 | 3 | 4 | 6 | 60 | 33,3 | 41,3 |
| Гибизова В.И. | 6 | 20 | 18 | 1 | 4 | 8 | 5 | 72,22 | 27,78 | 39,11 |
| Болатаева З.М. | 7 | 19 | 16 | 1 | 2 | 8 | 5 | 68,84 | 18,8 | 36,3 |
| Болатаева З.М. | 8 | 13 | 12 | 4 | 4 | 2 | 2 | 83,3 | 66,67 | 63 |
| Гибизова В.И. | 9 | 23 | 20 | 2 | 10 | 5 | 3 | 85 | 60 | 52,8 |

**Допущенные ошибки:**

**6 класс**

- безударные проверяемые гласные в корне слова,

- непризносимые согласные в корне слова,

- ться и тся в глаголах,

- мягкий знак в глаголах 2-го лица,

- не с глаголами,

- чередующиеся гласные в корне,

- запятая в сложном предложений,

- морфемный разбор слова,

- синтаксический разбор, характеристика предложения**.**

**7 класс**

- провописание личных окончаний глаголов,

- правописание ться и тся в глаголах.

**8 класс**

- правописание безударных гласных в корне слова.

- морфемный разбор слова.

**9 класс**

- безударные проверяемые гласные в корне слова,

- непризносимые согласные в корне слова,

- разделительный мягкий знак,

-разделительное написание предлогов с другими словами,

- падежные окончания имен существительных,

- правописание гласных в суффиксах глаголов,

- запятая при однородных членах предложений,

- запятая в сложном предложений,

- морфемный разбор слова,

- виды словосочетаний.

**Выводы**: Самое низкое качество обучения показали учащиеся 7 класса (**18,8%)**.

Низкое качество показали учащиеся 5 класса , по сравнению с концом прошлого года снизилось на 26,67%.

В 6 классе – снижение на 10%

В 7 классе – снижение на 28,26%

В 8 классе – повышение на 12,13%

В 9 классе – 45,55, повышение на 12,39%.

В общем все классы, кроме 8,9 классов показали низкое качество знаний..

**АНАЛИЗ**

**контрольных работ по осетинскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О учителя | Класс | Кол-во уч-ся | Входная | | | | | | | |
| Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Успев.  % | Качество  % | СОУ  % |
| Чельдиева М.К. | 5 | 16 | 15 | 1 | 5 | 4 | 5 | 66,67 | 40 | 41,6 |
| Чельдиева М.К. | 6 | 20 | 17 | 0 | 4 | 8 | 5 | 70,59 | 23,52 | 35,52 |
| Чельдиева М.К. | 7 | 19 | 16 | 0 | 3 | 9 | 4 | 75 | 18,75 | 35,25 |
| Дзагоева М.А. | 8 | 13 | 13 | 1 | 3 | 3 | 5 | 66,67 | 33,3 | 41 |
| Чельдиева М.К. | 9 | 23 | 20 | 2 | 6 | 7 | 5 | 75 | 40 | 44,8 |

**Допущенные ошибки:**

**5 класс**

- дываргонд амхъаласонты растфыссынад,

- дамгъаты фауагъд,

- пунктуацион радыдтыта.

**6 класс**

- дываргонд амхъаласонты растфыссынад,

- дамгъаты фауагъд,

- фасафтуанты растфыссынад.

**7 класс**

- дываргонд амхъаласонты растфыссынад,

- кавказаг дамгъаты растфыссынад.

- пунктуацион радыдтыта.

**8 класс**

- архацан нысантта ,

- дываргонд амхъаласонты растфыссынад,

- кавказаг мырты растфыссынад,

- номдарты растфыссынад бираон нымацы.

**9 класс**

- мивдисджыты растфыссынад,

- пунктуацион радыдтыта,

- даргъватин амхъаласонты растфыссынад.

**Выводы**: Значительное снижение качества обучения наблюдается в 7 кл (на **36,5**%), в 5 классе (на 26%), в 6 кл (на  **9,3**%), 8 классе (на **21,2**%), в 9 кл на **7,82**%.

**АНАЛИЗ**

**контрольных работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О учителя | Класс | Кол-во уч-ся | Входная | | | | | | | |
| Работу писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Успев. | Качество | СОУ |
| Царукаева Ф.Ю. | 5 | 16 | 16 | 3 | 7 | 3 | 3 | 81,25 | 62,5 | 55,75 |
| Царукаева Ф.Ю. | 6 | 20 | 17 | 2 | 7 | 6 | 2 | 88,23 | 52,94 | 52,23 |
| Царукаева Ф.Ю. | 7 | 19 | 18 | 3 | 7 | 5 | 3 | 83,3 | 55,56 | 56,56 |
| Касабиева Р.С. | 8 | 13 | 12 | 1 | 2 | 6 | 3 | 75 | 25 | 40 |
| Царукаева Ф.Ю. | 9 | 22 | 19 | 3 | 7 | 7 | 2 | 89,48 | 52,63 | 53,9 |

**Допущенные ошибки:**

**5 класс**

- выполнение арифметических действии,

- нахождение площади прямоугольника,

- нахождение неизвестных компонентов.

**6 класс**

- нахождение неизвестных компонетов уравнения,

- выполнения арифметических действии с натуральными числами и десятичными дробями.

**7 класс**

- нахождение значений выражений содержащих числа с разными знаками,

- выполнение арифметических действий с дробями.

**8 класс**

- построение графика функции,

- упрощение выражений,

- разложение на множители.

- решение уравнений.

**9 класс**

- нахождение значений выражений , содержащих действия со степенями,

- нахождение корней квадратного уравнения,

- нахождение решения системы неравенств.

**Выводы**: Значительное снижение качества обучения наблюдается в 8 кл (на **28,8**%), в 5 классе (на 2,5%), в 6 кл (на  **7,06**%), в 7 кл (на **2** %), в 9 кл на **2,37**%.

**Рекомендации:**

1. Учителям, работающим в 5 классе (Коциева Ж.В., Царукаева Ф.Ю. , Чельдиева М.К.) . провести коррекционную внеурочную и на уроках работу по повышению качества обучения.
2. Учителю математики Касабиевой Р.С. ( 8 класс) провести работу по восстановлению вычислительных навыков и преодолению пробелов в знаниях учащихся.
3. Учителю русского языка Болатаевой З.М внеурочную работу в 7,8 классе проводить с учетом допущенных ошибок входных контрольных работ.

Классным руководителям Царукаевой Ф.Ю. (5 кл), Дзгоевой Л.М. (6кл), Болатаевой З.М. ( 7 класс), Савлаевой З.Т..(8кл), Чельдиевой М.К. (9 класс) провести беседы в классах о значении приобретенных в школе знаний в дальнейшей жизни человека и содействовать повышению качества обучения в вверенных классах.

**Справку заслушать на совещании при директоре.**

**Заместитель директора по УВР: С.Дз.Акиева.**