

Протокол №3
заседания методического объединения учителей – филологов
МБОУ СОШ с. Црау

06.02.2023г.

Присутствовали:

1. Царукаева Ф.Ю. – заместитель директора по УВР
2. Толасова З.А.- учитель английского языка и литературы
3. Плиева Л.В. – учитель русского языка и литературы
4. Гозюмова Е.К.- учитель русского языка и литературы

Тема заседания:

«Результаты тренировочного тестирования в 9 и 11 классах».

Повестка дня.

1. Анализ результатов тренировочного тестирования в 9 и 11 классах.
2. Обсуждение результатов тренировочного тестирования, выводы и рекомендации.

Слушали:

1. Царукаеву Ф.Ю., заместителя директора по УВР, которая познакомила филологов с результатами репетиционных экзаменов по русскому языку в 9 и 11 классах.

Результаты репетиционных экзаменов:

9 класс:

Русский язык:

Количество учащихся по списку	Количество выполнявших работу	5	4	3	2	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
25	21	1	10	5	5	3,3	76,2	52,4

11 класс:

Русский язык:

Количество учащихся по списку	Количество выполнявших работу	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний
3	3	53	100%	66,7%

2. Учителей-предметников.

Каждый учитель-предметник дал анализ по итогам **тренировочных экзаменов** по своим классам, представив соответствующие аналитические справки, в которых подробно были изложены результаты **экзаменов** по классам, определены пробелы в знаниях по отдельным темам, сделаны выводы, определены пути устранения несформированных планируемых результатов по предметам.

Учитель русского языка и литературы 9 класса Гозюмова Е.К. отметила, что из тестовой части хуже всего справились с заданием №7 (анализ средств выразительности – 48%). Достаточно низкая грамотность в письменных заданиях (сжатое изложение, сочинение-рассуждение):

ГК1 – орфографические нормы – 45%;

ГК2 – пунктуационные нормы – 14%;

ГК3 – грамматические нормы – 50%.

Выводы:

В целом учащиеся 9 класса с тренировочным ОГЭ справились неплохо. Из тестовой части хуже всего выполнено задание №7, связанное с анализом средств выразительности (тропов и фигур речи). В письменных заданиях – сжатом изложении и сочинении – рассуждении 9.3. – очень низкая практическая грамотность. Проведение тренировочного ОГЭ обнаружило необходимость усиления внимания к овладению учащимися орфографических, пунктуационных и грамматических норм языка.

Рекомендации:

1. Продолжить изучение материалов ОГЭ по русскому языку по всем трем направлениям: тестовая часть, сжатое изложение, сочинение-рассуждение.
2. С целью выработки орфографической грамотности учащихся необходимо проводить различные виды диктантов: объяснительные, орфографические, словарные.
3. Комплексно использовать работу над сочинением и изложением для автоматизации орфографических, пунктуационных и грамматических навыков.
4. Вести мониторинг освоения тем, по которым был показан низкий уровень подготовки, проводить обучающие, контрольные сочинения и изложения, проверочные работы по тестовой части.

Учитель русского языка и литературы 11 класса Плиева Л.В. подчеркнула, что в экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2022-2023гг. 24 заданий базового уровня сложности и 3 задания повышенного уровня сложности.

Учитель отметил, что в целом результаты выполнения I части свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

- Орфоэпические нормы (постановка ударения) (№ 4);
- Паронимы (№ 5);
- Лексические нормы (№ 6);
- Морфологические формы (образование форм слова) (№ 7);

- Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления (№ 8) ;
- Правописание корней (№ 9);
- Правописание приставок (№ 10);
- Правописание НЕ и НИ с разными частями речи (№ 13);
- Слитное, дефисное, раздельное написание слов (№14);
- Смысловая и композиционная целостность текста.
- Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы (№ 22);
- Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению (№ 24);
- Языковые средства выразительности (№26).

Затруднения вызвали такие задания как:

- Информационная обработка текста (задание №3);
- Лексическое значение слова (№2);
- Правописание суффиксов различных частях речи (№11);
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (№12);
- Правописание Н и НН в различных частях речи (№15);
- Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП (№16);
- Средства связи предложений в тексте (№25).

Задание 27 (часть 2) предполагает написание развернутого ответа – эссе на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

Наибольшие затруднения вызвали формулировка и комментарий проблемы исходного текста. А также аргументация собственной позиции.

Анализ результатов показал, что один экзаменуемый получил 3 балла, второй – 14 баллов и третий – 18 баллов.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» один экзаменуемый получил 0 баллов, что составляет 33,3%.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» низкий результат показали все выпускники, что составило 100%.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» не справился один выпускник, что составляет 33,3%.

По критериям К10-К12 все учащиеся получили максимальные баллы.

Вывод:

Анализ результатов репетиционного экзамена позволяет сделать вывод, что качество знаний учащихся 11 класса среднее по русскому языку, учебный процесс в школе проходит удовлетворительно, уровень подготовки по сдаваемым предметам удовлетворительный.

Рекомендации :

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 1, 2,3, 16,21,25 тестовой части.
2. Продолжить работу по критериям К1, К2, К6, К8, К9.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
6. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского, не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
7. Регулярно проводить пробное тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения

Руководитель МО

Чельдиева М.К.

