**Справка по итогам контроля адаптации обучающихся 1-х класса.**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2020/21 учебный год проведен контроль за организацией учебного процесса в 1-м классе школы.

**Цель контроля**: анализ уровня адаптации первоклассников к обучению в школе.

**Сроки проведения контроля**: с 06.10. по 23.10.2020г.

**Методы контроля**: наблюдение, собеседование, диагностика, посещение уроков, работа с документацией.

**Исполнитель**: заместитель директора по УВР Царукаева Ф.Ю.

**В ходе контроля**:

• изучены личные дела обучающихся, рабочие программы по предметам и внеурочной деятельности, электронный журнал;

• проведена диагностика готовности к школьному обучению по тесту Керна-Йерасика;

• проведена педагогическая диагностика стартовой готовности первоклассников.

• проанализированы условия обучения первоклассников;

• посещены уроки в 1 классе, по их итогам проведены собеседования с учителем;

• проанализирована работа с родителями по вопросам адаптации обучающихся 1 класса.

**Результаты контроля:**

В 2020/21 учебном году в 1 класс МБОУ СОШ с.Црау зачислено 15 человек. Сформирован один класс, классный руководитель Гогичаева М.К.

Состав 1-го класса разнородный по полу, возрасту, уровню развития, воспитания и отношения к учебной и иной деятельности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/пол/год рождения** | **Девочки** | | **Мальчики** | |
| **2013 г. р.** | **2014 г. р.** | **2013 г. р.** | **2014 г. р.** |
| 1 | 6 | 1 | 7 | 1 |
| **Всего: 7** | | **Всего: 8** | |

**Распределение первоклассников в группы здоровья для занятий физкультурой.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Основная группа** | **Подготовительная группа** | **Специальная группа** |
| 1 | 15 | - | – |
| **Всего:** | 15 | - | - |

Обучение в 1-х классе осуществляется с соблюдением требований СанПиН 2.4.2.2821-10:

1.Учебные занятия проводятся по пятидневной учебной неделе и только в первую смену.

2.Соблюдается «ступенчатый» режим обучения: на период адаптации в сентябре, октябре – по три урока в день по 35 минут. Уроки разных уровней сложности чередуются в течение учебного дня и недели. По окончании периода адаптации «ступенчатый» режим будет соблюдаться: в ноябре–декабре – по четыре урока в день по 35 минут каждыйи один раз в неделю пятый урок – физическая культура; январь - май - по 4 урока в день по 40 минут каждый и один раз в неделю пятый урок – физическая культура.

3.Обучение проводится без балльного оценивания занятий обучающихся и домашних заданий.

4. В середине третьей четверти организуются дополнительные каникулы.

5. Для удовлетворения биологической потребности в движении проводятся по 2 урока физической культуры в неделю.

6.Вместо одного часа физической культуры школа реализует образовательный проект « Шахматы в школе».

**Выводы:**

По результатам проверки рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности можно сделать следующие выводы:

1. Учитель 1-го класса работает по программе «Школа ХХI века». По всем предметам учитель разработал рабочие программы в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Записи уроков в классном электронном журнале соответствуют календарно-тематическому планированию.

2. Для учащихся 1-х класса введена внеурочная деятельность (2 часа в неделю). Внеурочная деятельность реализуется по двум направлениям: спортивно-оздоровительное – кружок «Поговорим о правильном питании», учитель Гогичаева М.К.; духовно-нравственное направление – кружок «Познай себя», педагог-психолог Касабиева Р.С.

Программы внеурочной деятельности составлены в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Посещаемость занятий внеурочной деятельности – 100 процентов.

Анализ уроков педагога, работающего в 1-м классе, позволяет сделать следующие выводы:

1. Учитель реализует требования ФГОС НОО, способствуя формированию УУД, культуры здорового и безопасного образа жизни, всестороннему развитию обучающихся.

2. Педагог ознакомлен с нормативными документами и методическими рекомендациями по организации занятий в период адаптации детей в 1-м классе.

3. Учитель владеет методикой обучения на высоком уровне.

4. Учитель на уроках уделяет внимание здоровью детей: проводит физкультминутки, следит за осанкой обучающихся. Отмечу, учитель использует в образовательном процессе приемы и методы, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания с опорой на имеющийся опыт. При проведении уроков математики, окружающего мира, литературного чтения и русского языка применяются игровые формы сотрудничества, что очень важно для учащихся младшего школьного возраста, исходя из возрастных и психологических особенностей. Применение игровых форм помогает учителю на протяжении всего урока поддерживать интерес ребенка к изучаемому материалу, концентрировать его внимание. Очень эффективно используются на уроках элементы соревнования. Учитель старается создать ситуацию успеха для каждого ребенка.

5. Наблюдение за обучающимися на уроках показало, что активность обучающихся на разных этапах урока и на отдельных уроках меняется. Наибольшая активность детей на уроках наблюдается в основном в первой половине учебного дня и в первые 20–25 минут урока. Большинство детей доброжелательны, любознательны, общительны. С большим желанием отвечают, задают разнообразные вопросы. Однако есть и дети, нуждающиеся в специальной помощи психологической службы. На уроках они невнимательны, недисциплинированны, часто они не могут ответить на вопрос, им трудно наладить контакт с учителем, быстро устают, часто отпрашиваются с урока.

**Диагностика готовности к школьному обучению по тесту Керна-Йерасика показала следующие результаты:**

1. 13,3% учащихся (2 ученика) показали высокий уровень умственного развития, хорошо развита мелкая моторика, внимание, зрительное восприятие, память.
2. 53,3% учащихся (8 учеников) показали средний уровень школьной зрелости. У этих учащихся школьная зрелость в пределах нормы.
3. 33,4% учащихся (5 учеников) показали низкий уровень. У этих детей недоразвита мелкая моторика, логическое мышление, зрительное восприятие.

**Педагогическая диагностика стартовой готовности первоклассников показала:**

1. 20% учащихся - 3 ученика: Газзаев Алан, Галаова Аида, Дзугкоев Тамерлан показали высокий уровень готовности к школе. Эти дети могут работать по аналогии, делать выводы, удерживать правило и следовать этому правилу, работать по инструкции или заданному плану, воспринимать указания учителя и соотносить с ними свои действия, выполнять поручения без контроля. Различают временные промежутки. Не испытывают затруднений при решении более сложных задач.

2. 53,3% учащихся – 8 учеников: Бекузарова Тамара, Бесолов Батраз, Газзаева Алена, Газзаева Сабина, ГогаевАзамат, ЗангиевАмиран, Розито Марк, Сопоев Хетаг показали средний уровень готовности к школе. У детей этой группы преобладает хорошее настроение, они активны в учебе. Они понимают учебный материал, но выполняют задания только при контроле учителя. В основном содержание учебных программ усваивают, но хуже сосредотачиваются на менее интересной работе.

3. 26,7% учащихся – 4 ученика: Гусиева Анастасия, Кисиев Казбек, Тохсырова Лилия, Хабалаева Валерия продемонстрировали низкий уровень готовности к школе. Они затрудняются работать самостоятельно, поэтому не справляются с самостоятельными работами. Учебный материал усваивают фрагментарно. Требуют постоянного контроля, побуждения к действию, напоминания, могут надолго прерываться в работе, имеют узкий кругозор, низкую осведомленность.

В 1 классе двое обучающихся Зангиев Амиран и Бесолов Батраз имеют ярко выраженные логопедические нарушения.

Наблюдение за первоклассниками на переменах показало, что в основном они охотно играют в коллективные игры, имеют развитую фантазию. Некоторые дети шумным играм предпочитают спокойные занятия, например, рисуют, лепят. Отношения между детьми в классе доброжелательные.

Классный руководитель Марина Кудзиевна.09.2020 провела классное родительское собрание, одним из вопросов повестки которого был вопрос адаптации детей к школе. Родителям были даны рекомендации, как помочь ребенку адаптироваться в учебном процессе. Она регулярно проводит индивидуальные беседы с родителями, своевременно решая возникающие затруднения.

**Общий вывод:**

Период адаптации первоклассников к учебному процессу в школе проходит удовлетворительно. Предварительно можно сказать, что к концу второй четверти большинство обучающихся 1-го класса завершит адаптацию.

**Рекомендации:**

1. Классному руководителю Гогичаевой М.К. провести родительское собрание по предварительным итогам адаптации обучающихся 1-го класса, организовать педагогическую помощь детям, имеющим трудности в обучении.

2. Педагогу-психологу Касабиевой Р.С. провести необходимые диагностики по выявлению детей, испытывающих трудности в обучении и адаптации.

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Царукаева Ф.Ю.

Ознакомлены:

Гогичаева М.К.

Касабиева Р.С.

**Справка по итогам контроля адаптации обучающихся 5 класса**

В соответствии с планом ВШК на 2022/23 учебный год был проведен анализ адаптации учащихся 5-го класса.

Цель контроля: анализ степени адаптации пятиклассников к обучению на уровне основного общего образования.

Сроки проведения контроля: октябрь 2022 г.

Форма контроля: классно-обобщающий.

Методы контроля: наблюдение, собеседование, посещение уроков, работа с документацией, анализ статистических данных.

Исполнитель: заместитель директора по УВР Царукаева ФЮ.

При переходе на уровень основного образования обучающиеся 5-го класса проходят период адаптации. В основной школе учебный процесс меняется – вместо основного учителя в начальных классах появляются кабинетная система, классный руководитель и учителя-предметники. Разнообразие требований, которые предъявляют учителя-предметники, необходимость на каждом уроке приспосабливаться к индивидуальному стилю преподавания педагога – это серьезное испытание для пятиклассника.

В ходе контроля были организованы и проведены следующие мероприятия:

**1. Посещение уроков.**

**Цель:** анализ соблюдения единых требований учителями-предметниками, организации индивидуальной работы, организации системы повторения ранее изученного материала, уровня учебно-организационных навыков обучающихся, поведения на уроках и переменах.

2. Стартовая диагностика в рамках ФГОС ООО – ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру.

3. Проверка тетрадей обучающихся по русскому языку, математике, родному языку.

4. Изучение документации (рабочие программы по предметам, электронный журнал).

В 2022/23 учебном году в 5 классе МБОУ СОШ с.Црау обучается 9 человек. Классный руководитель – учитель музыки Савлаева З.Т.

Согласно списочному составу в 5 классе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/год рождения** | **Девочки** | | **Мальчики** | |
| **2011 г. р.** | **2012 г. р.** | **2011 г. р.** | **2012 г. р.** |
| **5** | 2 | 1 | 6 | 0 |
| **Всего: 3** | | **Всего: 6** | |

**Распределение обучающихся 5 класса в группы здоровья для занятий физкультурой:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Основная группа** | **Подготовительная группа** | **Специальная группа** |
| **5** | **9** | **--** | **–** |

Сравнительный анализ учебных результатов за I четверть 2022/23 учебного года и конец 2021/2022 учебного года показал следующее (табл. 1):

**Таблица 1. Учебные результаты 4-го (конец года) и 5-го (I четверть) класса.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **На «5»** | **На «4» и «5»** | **Качество знаний, %** | **СОУ, %** |
| 4 (конец года) | 20 | 3 | 10 | 65 | 59,6 |
| 5 (1 четв.) | 18 | 0 | 4 | 22,2  (- 42,8) | 40,9  (-18,7) |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Отмечено снижение уровня обученности и качества знаний обучающихся 5-го   
класса по сравнению с итоговыми результатами 4-го класса. Особую тревогу вызывает   
 уровень качества 22,2 %, границы допустимого (интервал – от 40% до 60%).

На ступени начального общего образования класс имел высокий потенциал. По результатам итоговой аттестации 4-й класс окончили:

• на «5» – 2 человека: Бекузаров А. и Бицоев С;

• на «4» и «5» – 3 человека: Зангиева А., Марзоев А. и Саламов С.

Качество знаний класса составило 65%, СОУ – 59,6%.

В 5 классе на конец первой четверти качество знаний составило 22,2% (- 42,8%), СОУ – 40,9% (-18,7%).

Первую четверть окончили:

• на «5» - 0 человек;

• на «4» и «5» - 4 человека: Бутаев Сослан, Дзугкоев Георгий, Мсоев Артур, Кумаллагова Ирина;

• с одной «4» - 1 человек: Кумаллагова Ирина (биология);

• с одной «3» - 4 человека: Бутаева Амина (математика), Ганночка Виктория (родной язык), Каргинова Анастасия (русский язык), ТохсыроваДзерасса (родной язык).

**Таблица 2. Уровень качества знаний по отдельным предметам (4-й класс – итоговый за год, 5-й класс – за 1-ю четверть), в %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **4 класс** | **5 класс** |
| Русский язык | 75 | 38,9 (-36,1) |
| Литературное чтение (литература) | 85 | 66,7 (-18,3) |
| Родной язык | 75 | 38,9 (-36,1) |
| Литературное чтение на родном языке | 75 | 77,8 (+2,8) |
| Английский язык | 70 | 50 (-20) |
| Математика | 80 | 55,6 (-24,4) |
| Окружающий мир (биология) | 80 | 50 (-30) |
| История | – | 61,1 |
| География | -- | 61,1 |

Сопоставительный анализ среднего уровня качества знаний по отдельным предметам (табл. 2) показывает его существенное снижение по всем предметам, кроме литературного чтения на родном языке (+2,8%).

**РЕЗУЛЬТАТЫ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ.**

Стартовая диагностика проходила в форме ВПР.

**Русский язык**

Таблица 1. Результативность выполнения диагностической работы по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество** **выполнявших** **работу** | **Оценки за работу** | | | | **Результативность** | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **успеваемость**  **%** | **качество**  **%** | СОУ  % |
| 14 | 0 | 5 | 6 | 3 | 78,6 | 35,7 | 40,9 |

Успеваемость составляет 78,6%, качество знаний 35,7%, СОУ – 40,9%, средний балл по предмету – 3,1.

Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку в 5-м классе ниже, чем оценки по итогам года, полученные учащимися в 4-м классе. В 4-м классе неуспевающих по русскому языку не было ( 4 кл.- 100%, 5 кл.- 78,6% ( - 21,4%); качество знаний: 4 кл.- 75%, 5 кл. - 35,7% ( - 39,3% ); СОУ: 4 кл – 66%, 5кл. - 40,9% ( - 25,1% ): средний балл по предмету: 4 кл.– 4, 5 кл.- 3,1 ( - 0,9) ).

**Математика**

Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество** **выполнявших** **работу** | **Оценки за работу** | | | | **Результативность** | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **успеваемость**  **%** | **качество**  **%** | СОУ  % |
| 17 | 0 | 4 | 8 | 5 | 70,6 | 23,5 | 35,5 |

Успеваемость составляет 70,6%, качество знаний 23,5%, СОУ – 35,5%, средний балл по предмету – 2,9.

Результаты стартовой диагностической работы по математике в 5-м классе намного ниже, чем оценки по итогам обучения в 4-м классе. В 4-м классе неуспевающих не было ( 4 кл.- 100%, 5 кл.- 70,6% ( - 29,4%); качество знаний: 4 кл.- 80%, 5 кл. - 23,5% ( - 56,5% ); СОУ: 4 кл – 63,8%, 5кл. - 35,5% ( - 28,3% ): средний балл по предмету: 4 кл.– 3,95; 5 кл.- 2,9 ( - 1,05) ).

**Окружающий мир**

Таблица 1. Результативность выполнения диагностической работы по окружающему миру

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество** **выполнявших** **работу** | **Оценки за работу** | | | | **Результативность** | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **успеваемость**  **%** | **качество**  **%** | СОУ  % |
| 15 | 0 | 3 | 11 | 1 | 93,3 | 20 | 40 |

Успеваемость составляет 93,3%, качество знаний 20%, СОУ – 40%, средний балл по предмету – 3,1.

Результаты стартовой диагностической работы по окружающему миру в 5-м классе намного ниже, чем оценки по итогам года, полученные учащимися в 4-м классе. В 4-м классе неуспевающих по окружающему миру не было ( 4 кл.- 100%, 5 кл.- 93,3% ( - 6,7%); качество знаний: 4 кл.- 80%, 5 кл. - 20% ( - 60% ); СОУ: 4 кл – 69,2%, 5кл. - 40% ( - 29,2% ): средний балл по предмету: 4 кл.– 4,1; 5 кл.- 3,1 ( - 1) ).

**В результате наблюдения за поведением обучающихся на уроках и переменах можно сделать следующие выводы:**

• у большинства пятиклассников преобладает позитивное отношение к учебе;

• на уроках дети усидчивы, активно работают, сотрудничают друг с другом;

• отличаются старательностью и аккуратностью 8 учащихся: Бутаев С., Ганночка В., Дзугкоев Г., Каргинова А., Кумаллагова И., Мсоев А., Музашвили Д., Тохсырова Д.;

• обладают высокой работоспособностью 3 учащихся: Бутаев С., Дзугкоев Г., Кумаллагова И.

Отношения между детьми в классе удовлетворительные. «Отверженных» в классе на первый взгляд нет. Дети между собой дружат, но сплоченного коллектива еще нет.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСЕЩЕНИЯ УРОКОВ**

**В рамках ВШК были посещены уроки** русского языка и литературы, математики, родной литературы, истории, ИЗО.

Уроки посещались с целью собрать данные для анализа:

• соблюдения единых требований к организации учителями-предметниками учебно-воспитательного процесса в 5 классе;

• организации индивидуальной работы на уроках;

• системы повторения ранее изученного материала;

• уровня учебно-организационных навыков обучающихся.

**По результатам посещения уроков можно сделать следующие выводы:**

1. Большинство учителей соблюдает единые требования к организации учебно-воспитательного процесса, что является важным условием успешной адаптации пятиклассников на уровне основного общего образования.

Педагогам следует обратить внимание:

• на организацию рабочего места учащимися и формулировку учебных заданий на уроках технологии;

• проверку домашнего задания по устным предметам: разнообразить формы организации проверки домашних заданий, чтобы охватывать весь класс, а не отдельных учеников;

• соблюдение единого речевого режима по всем предметам;

• своевременное начало и окончание уроков математики, английского языка, физкультуры;

• своевременное выставление оценок за урок и самостоятельные/практические/контрольные работы в электронный журнал.

Необходимо обратить внимание на единые требования к организации учебного процесса:

• перед уроком ученик организует свое учебное пространство: на столах должны быть только необходимые для урока принадлежности в соответствии с предметом. Заниматься организацией учебного пространства после звонка на урок не допускается;

• урок начинается с уточнения организационных вопросов и постановки цели урока;

• обязательна проверка выполнения домашнего задания в начале урока. Если у детей есть вопросы по домашнему заданию – ответьте на них прежде, чем изучать новую тему;

• учебные требования выдаются учителем четко, полно, последовательно (как правильно подчеркивать, каков размер полей, где пишется число, как оформлять классную/домашнюю работу и т. д.). Необходимо отслеживать выполнение учеником учебных требований;

• инструкции по заданиям выдаются четко и полно. Чтобы не перегружать внимание детей большим количеством инструкций, делайте паузы между инструкциями, заданиями;

• ученик поднимает руку для того, чтобы задать вопрос учителю или ответить. Выкрики с места пресекаются;

• соблюдение единого речевого (орфографического) режима обязательно для всех участников учебного процесса;

• необходимо своевременно вносить домашнее задание и выставлять оценки в электронный журнал;

• необходимо аргументировать все виды оценок по всем предметам. При необходимости вносить комментарии к оценкам в электронный дневник;

• домашнее задание записывать на доске до звонка, акцентируя на нем внимание детей;

• нельзя задерживать детей после звонка.

2. По русскому языку, математике, литературе и родной литературе учителями в рабочих программах запланирована система повторения учебного материала, изученного в 4-м классе, с целью актуализации знаний обучающихся и устранения пробелов в знаниях.

3. Проведение уроков у всех учителей соответствует календарно-тематическому планированию рабочих программ по предметам. Учителя проводят уроки в соответствии с требованиями ФГОС ООО: реализуют системно-деятельностный подход; применяют эффективные методы и приемы обучения, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий. Учителя знают и применяют в своей педагогической деятельности современные продуктивные технологии. Общение на уроках в основном строится в форме диалога, взаимоотношения между учителями и учащимися доброжелательные. Для повышения мотивации и поддержания интереса к предмету учителя эффективно используют презентации к урокам, предлагают детям нестандартные проблемные задания, требующие активной мыслительной деятельности. Активно используется метод дидактической игры, что соответствует возрасту обучающихся и активизирует их познавательные процессы. Дети на таких уроках активны, заинтересованы и показывают хорошие результаты. У большинства учителей реализуется индивидуальный подход при организации учебной деятельности на уроках. Физкультминутки на уроках проводятся нерегулярно.

4. Для определения уровня учебно-организационных навыков у пятиклассников проводилась выборочная проверка готовности к урокам: наличие учебников, тетрадей, письменных принадлежностей, атласов и контурных карт на уроках истории и географии, принадлежностей для уроков ИЗО, спортивной формы для уроков физкультуры. Проверка показала, что пятиклассники достаточно часто не приносят атласы и контурные карты, спортивную обувь, забывают принадлежности для уроков ИЗО.

**ПРОВЕРКА РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ**

По результатам проверки рабочих тетрадей по русскому языку и математике можно сделать выводы:

1. Единый орфографический режим соблюдается.

2. Надписи на обложках сделаны по единому образцу.

3. Классные и домашние работы обучающихся проверяются своевременно.

4. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы, достаточность и полнота выполнения домашних работ соответствуют норме.

5. По русскому языку учитель регулярно проводит работу над ошибками.

6. Аккуратные, чистые тетради у Кумаллаговой И., Бутаевой А.. Бутаева С., Дзугкоева Г.

7. Единое замечание для всех обучающихся: допускают использование корректирующей жидкости.

**ПРОВЕРКА ЭЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛА**

Цели проверки электронного журнала: своевременность заполнения тем, домашних заданий, выставления оценок; соответствие тем календарно-тематическому планированию рабочих программ; соблюдение режима дозирования домашних заданий.

По итогам проверки электронного журнала 5 класса можно сделать выводы:

• учителя несвоевременно выставляют оценки обучающимся: с опозданием выставляются оценки по географии, английскому языку.

• несвоевременно вносят домашние задания учителя географии, математики, английского языка.

• темы уроков в электронном журнале соответствуют календарно-тематическому планированию рабочих программ;

• все учителя соблюдают нормы и режим дозирования домашних заданий.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Учителям-предметникам, работающим в 5 классе:

• продолжить работу по обеспечению условий для адаптации учащихся 5-х классов, соблюдая единые требования к организации учебно-воспитательного процесса;

• осуществлять индивидуальный подход в работе с учащимися 5-го класса, применяя разнообразные формы учебной деятельности при работе как с сильными учащимися, так и со слабоуспевающими;

• использовать при проведении уроков элементы интерактивных технологий, обеспечивая непрерывный процесс взаимодействия «учитель – ученик», «ученик – ученик» для повышения качества знаний обучающихся 5-го класса;

• проводить эффективные физкультминутки;

• обеспечить соблюдение единого орфографического режима;

• своевременно выставлять оценки, комментируя их на уроках; своевременно оповещать родителей о сложной ситуации ребенка по предмету;

• соблюдать нормы режима и дозирования домашних заданий;

• учесть замечания по проверке тетрадей в дальнейшей работе.

2. Классному руководителю 5 класса Чельдиевой М.К.:

• продолжить работу по формированию коллектива класса;

• довести до сведения родителей результаты процесса адаптации учащихся 5-го класса на родительском собрании;

3. Отметить положительную работу учителей Гибизовой В.И., Чельдиевой М.К.., Дудаева Т.О., Касабиевой Р.С., Фардзиновой Б.С.. по организации обучения в адаптационный период в 5-м классе. Продолжать выполнять задачи адаптационного периода.

Заместитель директора по УВР: Царукаева Ф.Ю.

ОЗНАКОМЛЕНЫ:

Чельдиева М.К.

Гибизова В.И.

Касабиева Р.С.

Дудаев Т.О.

Фардзинова Б.С.