**Справка-анализ итогового сочинения в 11 классе**

Учитель: Плиева Л.В.

Дата проведения: 06.12.2023г.

Место проведения: МБОУ СОШ с. Црау

Количество учащихся в классе: 3

Выполняли работу: **3 /100%**

Получили **зачёт**: **3 /100%**

Получили **незачёт**: 0%

В МБОУ СОШ с. Црау в 2023-2024 учебном году 3 обучающихся. Итоговое сочинение писали 3 выпускника школы.

Тематические направления итогового сочинения в 2023- 2024 учебном году:

1. Что мешает человеку быть счастливым?

2. Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?

3. Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и

покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?

4. Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к

лучшему?

5. Может ли общение с природой изменить человека?

6. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются **задачами:**

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации были представлены следующие темы сочинений:

|  |  |
| --- | --- |
| **НОМЕР** | **ТЕМА** |
| 112 | Что мешает человеку быть счастливым? |
| 203 | Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой? |
| 311 | Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»? |
| 412 | Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему? |
| 508 | Может ли общение с природой изменить человека? |
| 604 | Литература и кино: соперничество или сотрудничество? |

Анализ выбора обучающимися темы сочинения показывает, что участниками итогового сочинения были охвачены **три** из предложенных тем:

«Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»

«Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?»

«Может ли общение с природой изменить человека?»

Проверка итогового сочинения осуществлялась экспертами комиссии, созданной образовательной организацией.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов - 350. Минимальным количеством -250 слов.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо было получить «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме» и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», а также дополнительно «зачет» по одному из критериев: № 3 «Композиция и логика рассуждения»; № 4 «Качество письменной речи»; № 5 «Грамотность».

Получили «зачёт» за сочинение 3 обучающихся (100%).

**Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме».**

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справилисьвсе обучающиеся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

**По критерию №1 « зачет» получили 3 обучающихся, что составило 100%.**

**Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».**

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

**По критерию № 2 «зачет» получили 3 обучающихся 11 класса, что составило 100 %.**

**Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения».**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать все 3 выпускника. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено.

**Получили «зачет» по этому критерию 3 обучающихся, что составило 100% выпускников.**

**Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«**Зачет» по данному критерию получили 2 учащихся, что составило 66,7 % обучающихся 11 класса.**

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

– неудачное словоупотребление;

– употребление слов в несвойственных им значениях;

- немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;

- отсутствие читательского опыта;

- наличие читательской некомпетентности, проявляющейся в фактических ошибках.

**Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность».**

**По данному критерию ни один из учащихся не получил «зачет»**

В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании – 2;

- построение предложения с однородными членами, причастными оборотами – 1;

- нарушение согласования определений с определяемым словом – 1;

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым -1.

**Среди орфографических ошибок следует выделить:**

1) проверяемая гласная в корне слова – 1;

2) словарные слова – 2;

3) Н и НН в суффиксах прилагательных;

4) наличие *ь* в инфинитиве.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.

Также допущены логические и фактические ошибки (2 учащихся). А также речевые ошибки (3 учащихся).

**Пунктуационные ошибки:**

- знаки препинания в сложных предложениях;

- знаки препинания при обособленных членах предложения, выраженных

обособленными определениями ( причастный оборот), обстоятельствами

( деепричастный оборот);

- необоснованные знаки препинания (запятые) в простом предложении

между подлежащим и сказуемым.

**Рекомендации по результатам итогового сочинения**

Необходимо систематически включать следующие виды упражнений, заданий:

* развѐрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;
* задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;
* усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;
* на уроках русского языка и литературы по развитию речи организовать на достаточном уровнем работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника:

«погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

* на уроках проводить разные виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
* совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой;
* внедрить в практику обязательную работу по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;
* осуществить плановую работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Заместитель директора по УВР Царукаева Ф.Ю.